

第1分科会：韓国

Review of Eastern Asian Economic Model

— Particularly on the values and the spirits of Korea Capitalism —

Park Cheon-Ik (Daegu University, KOREA)

This study is analysed Eastern Asian Economic Model with the spirits of Korean capitalism. The drastic deterioration of Eastern Asian economies left experts wondering about the causes of the demise of Eastern Asian economies. Many economists raised criticism on the Eastern Asian economic model itself. The criticism on the Eastern Asian economies led to negation on the very fundamentals of the Eastern Asian Economic models. In consequence, the Eastern Asian economy that had been once a darling of the economists was now considered as a wrong model that needed to be discarded, according to the pervasive opinion of today's economists.

The East Asians are in need of a new value system to better prepare themselves for the era of new world capitalism. The new value system is neither Asian nor the western values. The downsides of the western values have caused adverse effects in the western societies, as well. Furthermore, it is questionable whether the western values will be the world-leading values down the road in the future. The best long-term alternative will be to establish new value systems by adopting the western values based on the Asian ones. In other words, the specifics of the market capitalism will be absorbed into a

society built on the premises of the Asian values. We should take into account the following criteria in the building of new value system.

Firstly, we should understand the essence of the Asian and the western values. The ethical values are of little difference in theory across both cultures. The question is how these values are practiced in reality.

Secondly, we should recognize that principle of competitions and reasonability must be upheld and accepted. The market is an institutional device that leads to efficiency and has appeals to most people. We are in need of a precise economic model in which Confucius concepts are materialized in market activities.

Thirdly, there should be explicit regulations on the specifics of economic activities and the enforcement of these regulations should be validated. A lot of less developed countries suffer from lack of supervision and responsibility over economic activities, and thus fail to deliver economic justices. The East Asian governments should initiate ongoing restructuring on the economic values to equip the economic system with self-control capabilities based on the principle of efficiency.

COMMENT

文 京 洙 (立命館大学)

個と共同性の調和や統一という命題は、経済理論に限らず、社会科学上の永遠のテーマといえるかもしれない。とりわけ、グローバル化時代の問答無用の市場の論理によって人々の共同性がとことん解体されつつ今日、新しいレベルでの共同体的価値や倫理の復権が切実に求められている。

朴天翼氏の新しい「東アジア経済モデル」の探求もそうした時代に要請に応える極めて意欲的でタイムリーな試みであるといえる。朴氏は、一言で「クローニー・キャピタリズム」として表現される従来の東アジア・モデルについての批判を十分に踏まえながら、なおかつ、人間の尊厳、物質に対する精神の優位、そして共同体的な倫理として特徴づけられる、東アジアの伝統的規範と、競争や合理性に基づく市場経済との調和や適応を求めている。言い換えれば、市場経済をそれとして尊重しつつ、行過ぎた競争がもたらす社会的な病理や欠陥を補う方途をそうした規範のなかに見出

しているわけである。

朴氏の報告は、相対的に閉鎖的国民経済を前提に80年代に定式化された「東アジア・モデル」とは次元の異なる、いわばグローバル化時代の「東アジア・モデル」の模索として注目される。以下、建設的な論議に向けて二つの論点を提起しコメントに代えたい。まず、規範や人間の尊厳が強調されているが、人権や民主主義といった市民的な価値が新たなモデルに以下に位置づけられるか明確ではない。この点は従来の「東アジア・モデル」が軽視して来た点だけに新しいモデル形成には欠かせない論点であろう。さらに、そうした規範を具体化する主体やダイナミズムについての論理展開が見られない。それは、旧「東アジア・モデル」同様、やはり国家なのか、それとも市民社会に内在するダイナミズムなのか。この点も論理の「新しさ」を支える重要な論点ではなかろうか。

盧武鉉政権の労働政策と労使関係の地殻変動

金 元 重 (千葉商科大学)

〈参与政治〉を掲げてスタートした韓国の盧武鉉政権は、労働政策の面でも新たに〈社会統合的労使関係〉政策を打ち出して、年初以来、かつてない「親労働組合的」といわれる一連の労働政策を展開してきた。これは労使間の力の均衡を土台にして社会統合的な労使関係の構築を目指そうとしたものといえるが、そのために従来制約の多かった労組の団体行動権に対する制限を大幅に解いて労働組合の政策要求と行動を活性化させた。こ

れは労働組合側からすれば、前政権のもとでのいわゆる「新自由主義的労働政策」による抑圧と使用者側の優位の労使関係に挑戦する絶好の機会となった。前政権までは対政府闘争に重点をおいた民主労総も盧武鉉政権とは対話のチャンネルを構築する一方、個別の政策要求や労使紛争については、ストライキ攻勢をかけつつ政府の介入を利用した形での解決を実現してきた。一方、経営界は新政権の「親労組」的性向に危惧を抱きつつ6月